



# Analisi Voto Comune di Genova Elezioni Amministrative 2012



## Tikkun Fenix®

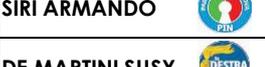
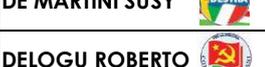
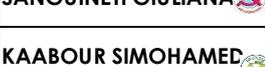
### I nostri servizi di Analisi politico-elettorali e progettazione di campagne elettorali

- Sondaggi elettorali a livello locale e nazionale, finalizzati a conoscere il clima di opinione, le issues degli elettori, i giudizi ed i profili dei candidati, i temi ed i messaggi per la campagna elettorale. Con la rilevazione vengono fornite le stime delle intenzioni di voto, ottenute attraverso l'applicazione di diversi modelli previsivi sperimentati con successo negli ultimi anni.
- Analisi ed interpretazione dei risultati elettorali, mediante lo studio dei trend storici, flussi elettorali con dati di sezione, geopolitical analysis, distribuzione territoriale del voto, analisi dati di survey.
- Consulenza e supporto strategico alla pianificazione delle campagne elettorali, attraverso la targettizzazione dell'elettorato potenziale, l'individuazione di azioni di marketing ad alta valenza comunicativa (messaggi chiave, strumenti di comunicazione) e la progettazione della tempistica della campagna elettorale (logistica, fund raising, organizzazione di eventi).
- Studi sull'opinione pubblica e sul clima politico, al fine di rilevare le determinanti e le dinamiche delle variazioni del consenso, monitorare gli indicatori di fiducia nelle istituzioni e nell'economia, rilevare gli atteggiamenti e le opinioni dei cittadini sui principali temi dell'agenda politica.


**TAB. 1**
**Analisi di voto nelle elezioni Amministrative 2012 del Comune di Genova**

La tabella mostra la distribuzione dei voti nel Comune di Genova, indicando il numero di preferenze ottenute da ogni coalizione e da ognuno dei partiti o liste civiche presenti al suo interno, espressi sia in valore assoluto che in percentuale. La colonna "Peso% dei partiti nella Coalizione" mostra l'incidenza di ogni soggetto all'interno della coalizione d'appartenenza. La colonna "Peso % del candidato sulla Coalizione" esprime l'incidenza in percentuale di ognuno dei tredici candidati Sindaco sulla coalizione di riferimento.

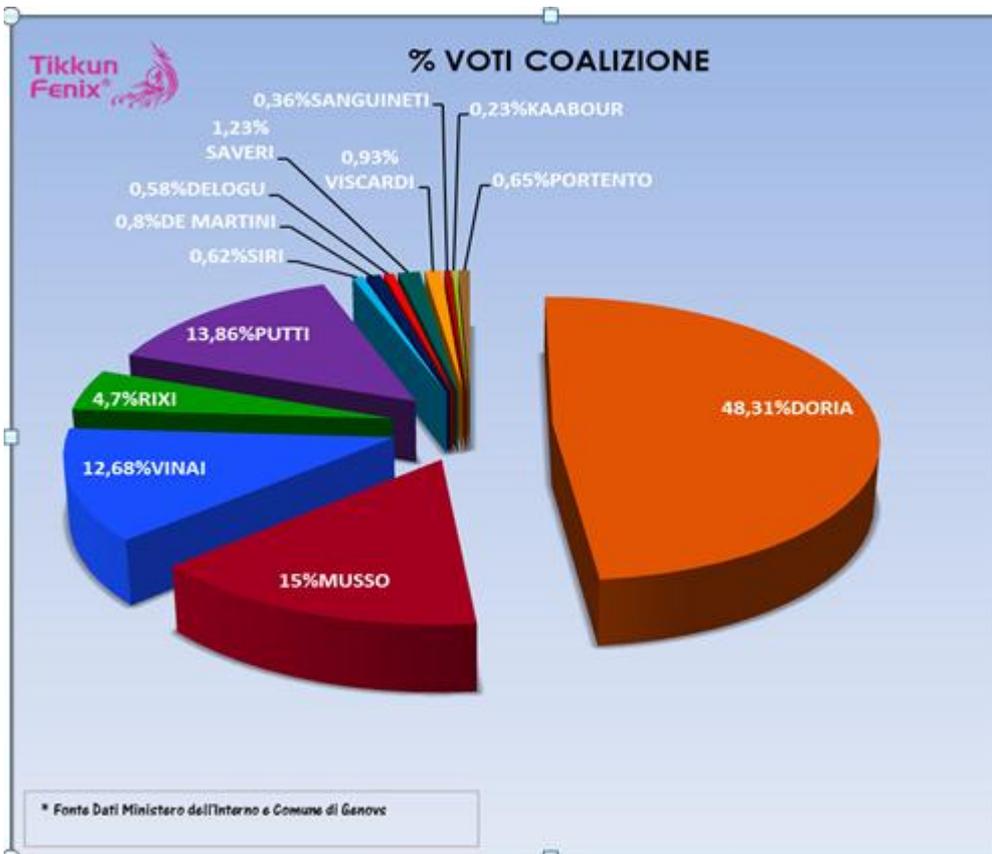
2

 <b>ANALISI VOTO ELEZIONI AMM. 2012 COMUNE DI GENOVA</b> <span style="float: right;">* Fonte Dati Ministero dell'Interno e Comune di Genova</span>									
CANDIDATO	TOTALE VOTI LISTA	% COALIZIONE	PARTITI	TOTALE VOTI PARTITO	% PESO DEL PARTITO SULLA COALIZIONE	VOTI CANDIDATO + LISTA DIRETTA	PESO % DEL CANDIDATO SULLA COALIZIONE	PESO % CANDIDATO + LISTE SULLA COALIZIONE	PESO % DELLA COALIZIONE RISPETTO AL CANDIDATO
 <b>DORIA MARCO</b>	127.477	48,31	PD	55.137	43,25		<b>8,01</b>	29,02	70,98
			SEL	11.606	9,1				
			IDV	13.730	10,78				
			RIF COMUNISTA	5.274	4,14				
			PENS+CONS	1.439	1,13				
			PSI	1.962	1,54				
			LIGURIA VIVA	1.322	1,04				
			LISTA DORIA	26.784	21,01				
			<b>DORIA</b>	<b>10223</b>		<b>37007</b>			
			<b>MUSSO ENRICO</b>	<b>39.589</b>	<b>15</b>	LISTA MUSSO			
			<b>MUSSO</b>	<b>10771</b>		<b>10771</b>			
 <b>VINAI PIERLUIGI</b>	33.468	12,68	PDL	21.251	63,5		<b>10,64</b>	10,64	89,36
			DC	4.080	12,19				
			LIGURIA MODERATA	2.937	8,77				
			CITTA' NUOVE	1.638	4,9				
			<b>VINAI</b>	<b>3562</b>		<b>3562</b>			
 <b>RIXI EDOARDO</b>	12.409	4,7	LEGA NORD	8.777	70,7		<b>19,1</b>	29,3	70,7
			LA NOSTRA GENOVA	1.265	10,2				
			<b>RIXI</b>	<b>2367</b>		<b>3632</b>			
 <b>PUTTI PAOLO</b>	36.579	13,86	5 STELLE	32.516	88,9		<b>11,1</b>	11,1	88,9
			<b>PUTTI</b>	<b>4063</b>		<b>4063</b>			
 <b>SIRI ARMANDO</b>	1.647	0,62	PIN	1.268	76,9		<b>23,1</b>	23,1	76,9
			<b>SIRI</b>	<b>379</b>		<b>379</b>			
 <b>DE MARTINI SUSY</b>	2.119	0,8	LA DESTRA	1.880	88,72		<b>11,28</b>	11,28	88,72
			<b>DE MARTINI</b>	<b>239</b>		<b>239</b>			
 <b>DELOGU ROBERTO</b>	1.536	0,58	COMUNISTI ITALIANI	1.412	91,92		<b>8,08</b>	8,08	91,92
			<b>DELOGU</b>	<b>124</b>		<b>124</b>			
 <b>SAVERI NICOLETTA</b>	3.257	1,23	PRIMAVERA POLITICA	2.884	88,55		<b>11,45</b>	11,45	88,55
			<b>SAVERI</b>	<b>373</b>		<b>373</b>			
 <b>VISCARDI GIUSEPPE</b>	2.462	0,93	GENTE COMUNE	1.598	64,9		<b>12,56</b>	12,56	87,44
			MIL	555	22,54				
			<b>VISCARDI</b>	<b>309</b>		<b>309</b>			
 <b>SANGUINETI GIULIANA</b>	951	0,36	PART COM LAVORATORI	821	86,33		<b>13,67</b>	13,67	86,33
			<b>SANGUINETI</b>	<b>130</b>		<b>130</b>			
 <b>KAABOUR SIMOHAMED</b>	627	0,23	FRATELLI FRATELLASTRI	539	85,96		<b>14,04</b>	14,04	85,96
			<b>KAABOUR</b>	<b>88</b>		<b>88</b>			
 <b>PORTENTO ORLANDO</b>	1.728	0,57	PORTENTO SINDACO	1.317	76,21		<b>23,79</b>	23,79	76,21
			<b>PORTENTO</b>	<b>411</b>		<b>411</b>			



CANDIDATO	PARTITI	TOTALE VOTI LISTA	% COALIZIONE
DORIA MARCO	PD, SEL, IDV, RIF COM, PENS+CONS, PSI, LIGURIA VIVA, LISTA MARCO DORIA	127477	48,31
MUSSO ENRICO	LISTA MUSSO, FLI, UDC	39589	15
VIANI PIERLUIGI	PDL, DC, LIGURIA MODERATA, CITTA' NUOVE	33468	12,68
RIXI EDOARDO	LEGA, LA NOSTRA GENOVA	12409	4,7
PUTTI PAOLO	5 STELLE	36579	13,86
SIRI ARMANDO	PIN	1647	0,62
DE MARTINI SUSY	LA DESTRA	2119	0,8
DELOGU ROBERTO	COMUNISTI ITALIANI	1536	0,58
SAVERI SIMONETTA	PRIMAVERA POLITICA	3257	1,23
VISCARDI GIUSEPPE	GENTE COMUNE, MIL	2462	0,93
SANGUINETI GIULIANA	PARTITO COMUNISTA DEI LAVORATORI	951	0,36
KAABOUR SIMOHAMED	FRATELLI E FRATELLASTRI	627	0,23
PORTENTO ORLANDO	LISTA CIVICA PORTENTO SINDACO	1728	0,65

3

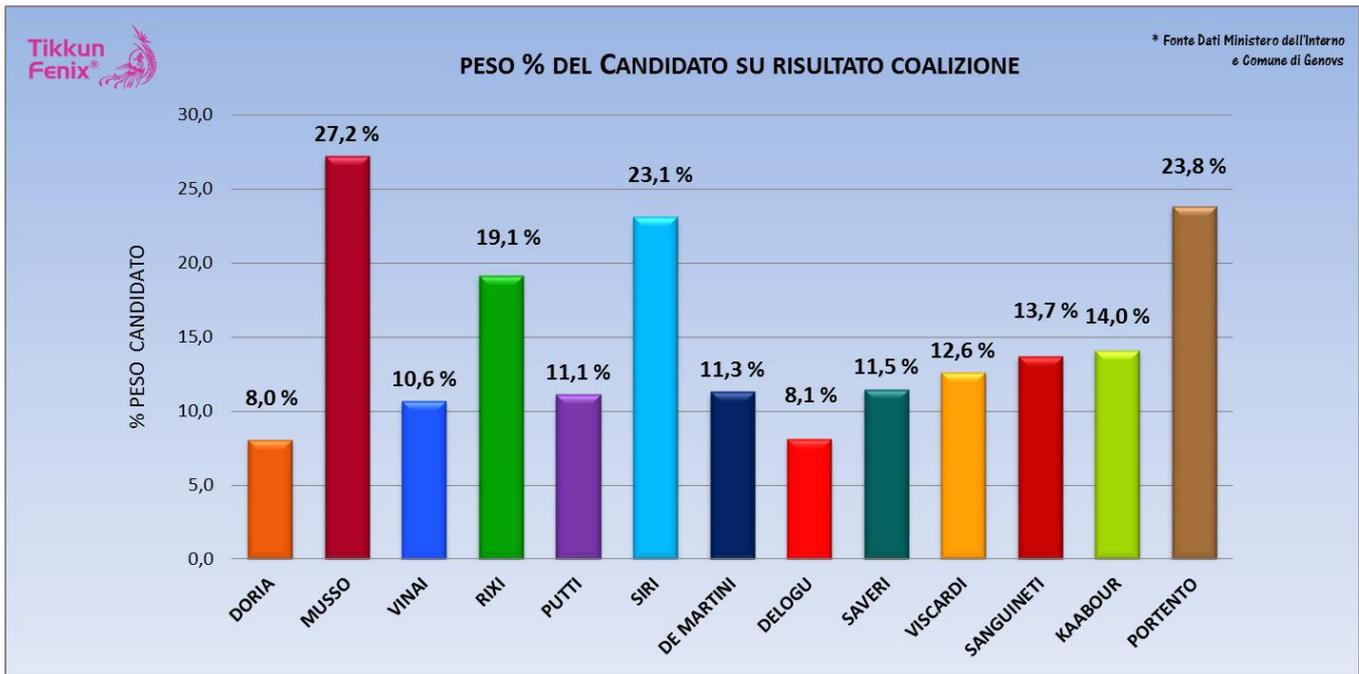


Da evidenziare che nelle primarie del centro-sinistra il numero dei votanti è stato pari a circa 25.090 persone. In tale occasione Doria ha vinto con il 45% dei voti. In relazione a ciò è significativo come i voti dei candidati alle primarie sia confluito su Doria e come questi abbia decisamente contribuito all'incremento della base del voto come si evince dalle tabelle successive.

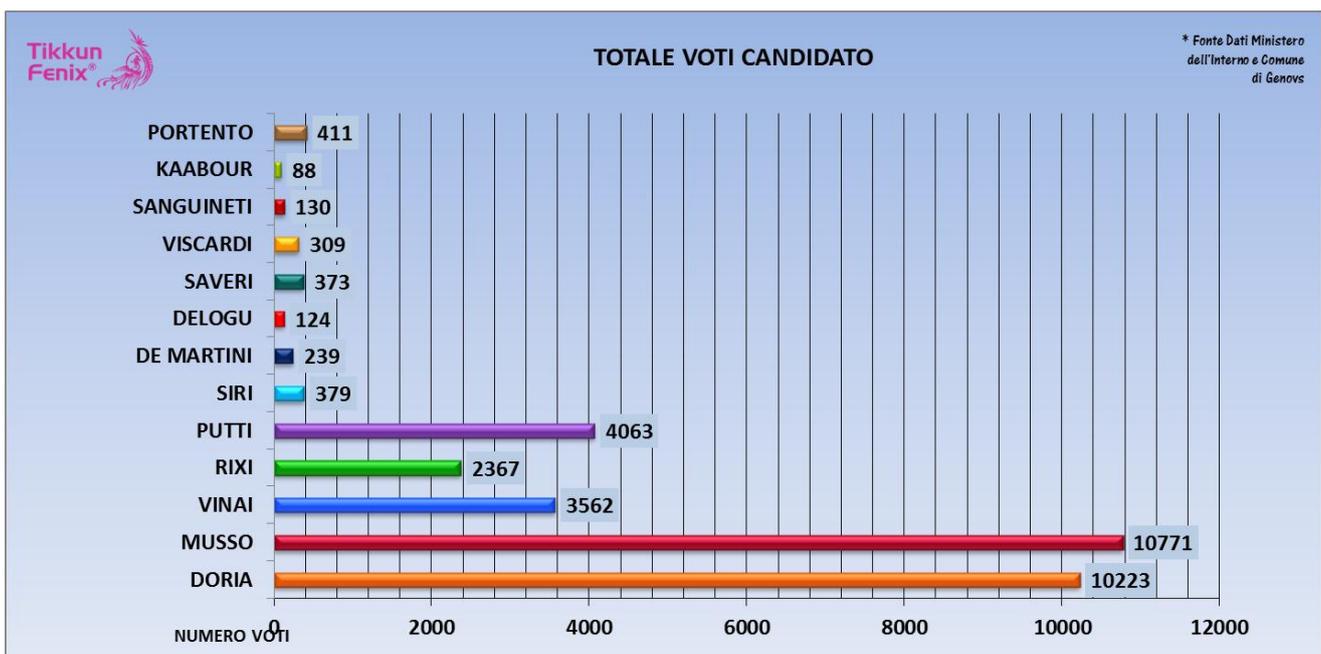


## TAB. 2 Percentuale del peso del candidato Sindaco all'interno della propria lista di coalizione e/o partito

Trasposizione grafica dei dati contenuti nella Tab. 1 – “Peso % del candidato sulla Coalizione”.



4



Il peso specifico dei candidati risulta più alto nel caso di **Musso** (“Lista Musso”), che catalizza il **27,2%** delle preferenze ottenute all'interno della propria coalizione; è d'uopo sottolineare che tuttavia la lista civica di Musso è stata appoggiata dai partiti del “**Terzo Polo**” e cioè Udc, Fli e Api, che hanno quindi portato un contributo



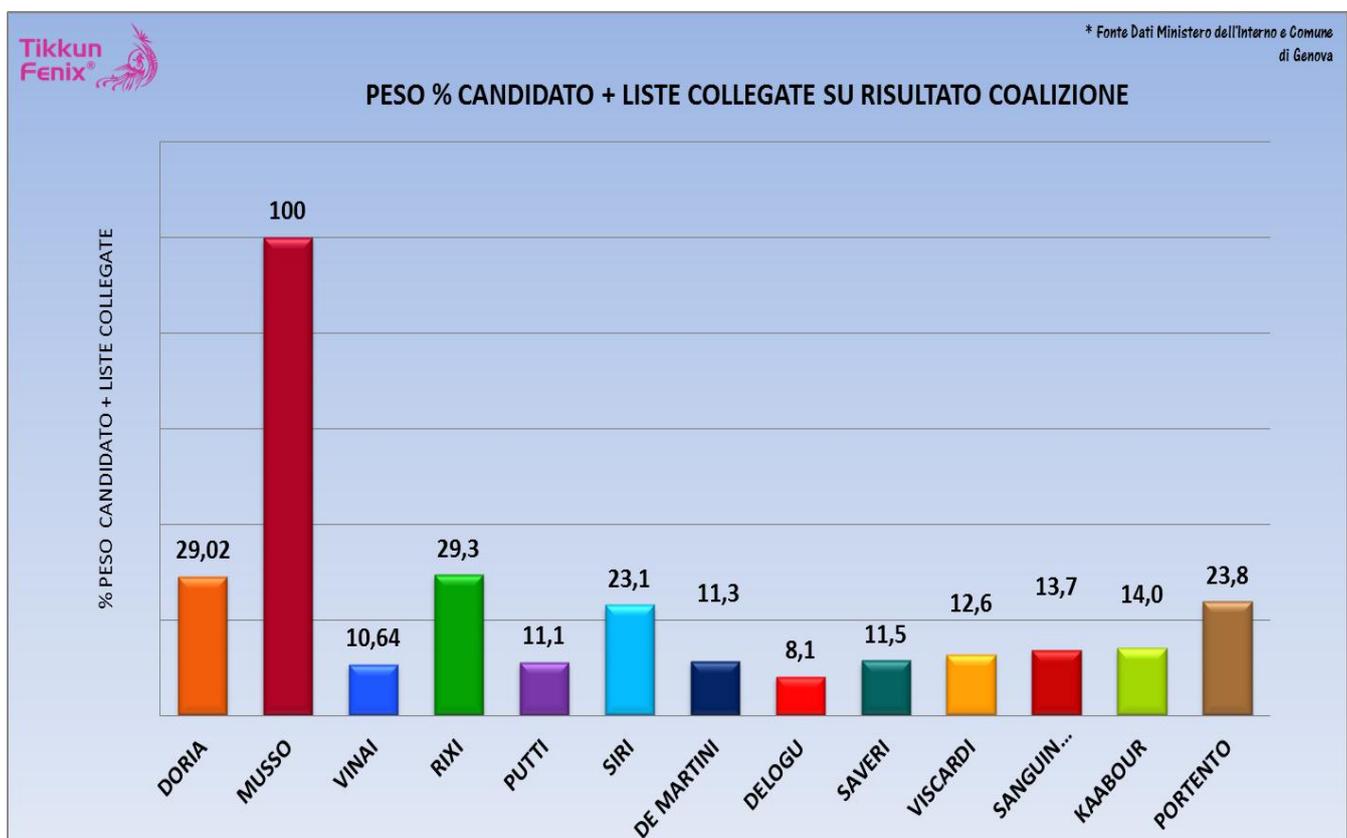
decisivo in termini di preferenze nel risultato totalizzato dalla “Lista Musso”. Seguono Musso i candidati sindaco Portento della lista omonima (23,8%), Siri del Pin (23,1%) e **Rixi** che pesa per il 19,1% sul totale della coalizione composta da Lega Nord e “La nostra Genova”.

Risulta minimo l’apporto personale dei candidati delle coalizioni principali: **Vinai**, candidato della coalizione guidata dal PDL, influisce solo per il **10,6%** delle preferenze totali espresse per la sua coalizione, attestandosi sullo stesso livello di **Putti** del “Movimento 5 stelle” e **Saveri** di “Primavera Politica”, [movimenti alla prima esperienza elettorale](#) a Genova.

Discorso diverso per **Doria**, candidato della coalizione capeggiata dal PD che ha sfiorato la vittoria al primo turno: l’apporto di preferenze a lui personalmente indirizzate si ferma al solo 8%, ma a questo dato bisogna certamente aggiungere l’ottimo risultato della “**lista Marco Doria**” esaminato nella TAB. 3

Si può quindi valutare quanto sia stato importante per l’elettore identificarsi con liste nominali ossia dove era ben riconoscibile il volto del candidato. A questo riguardo ha giocato favorevolmente la sovraesposizione pubblicitaria dei volti dei candidati sindaco dei manifesti elettorali Musso, Rixi, Siri (*sebbene per quest’ultimo non sia servito a raggiungere un risultato soddisfacente ai fini elettorali*) e dello spazio televisivo di Portento (*risultato sebbene minimo ma pur sempre sorprendente visto la quasi assenza pubblica di quest’ultimo*).

**TAB. 3 Percentuale del peso del candidato Sindaco + liste del candidato sulla coalizione d’appartenenza**





6

Trasposizione grafica dei dati contenuti nella Tab 1 – “Peso % del candidato + liste civiche sulla Coalizione”, in cui viene messa in relazione l’incidenza del candidato e della lista civica a lui collegata sul risultato della sua coalizione. *Si ricorda che solo tre candidati si sono presentati con liste civiche a proprio nome: sono **DORIA (LISTA MARCO DORIA)**, **MUSSO (LISTA MUSSO)** e **RIXI (LA NOSTRA GENOVA)***

**Riteniamo di non poter analizzare in questo caso il dato relativo alla “LISTA MUSSO” in quanto non si tratta di vera lista civica riconducibile al solo candidato Musso essendo appoggiata da partiti aderenti al “Terzo Polo”.**

Dall’analisi degli altri dati emerge che la lista civica collegata a Doria ha influito sul risultato della coalizione per il 29%, circa 4 volte in più del candidato considerato individualmente; è il secondo apporto in termini di preferenze all’interno della coalizione di centro-sinistra che poggia ancora saldamente sull’apporto del PD (43,2%) e in misura minore su IDV (10,7%); **a sorpresa seppure lo stesso Doria sia definito come candidato di SEL, il partito di Vendola contribuisce per il solo 9,1%.**

Tra le file del centrodestra ancora maggior squilibrio: qui il **Pdl** pesa per il 63,5% mentre le preferenze raccolte da **Vinai** (10,6%) sono superate dall’apporto della **DC** (12,1%) e avvicinate da quello di **Liguria Moderata** (8,7%).

Da sottolineare come rilevante il peso del candidato **Rixi**, personalmente associato a quello della lista civica a lui ascrivibile “**La Nostra Genova**” che sommati danno il **29,3% sul totale di coalizione.**


**TAB. 4**

**Risultato voti di preferenza espressi per lista nel Comune di Genova nelle seguenti tornate elettorali :**

**COMUNALI 2012, REGIONALI 2010, EUROPEE 2009, NAZIONALI 2008, COMUNALI 2007**

La tabella mostra il numero di preferenze ottenuto dai Partiti presenti alle ultime elezioni Amministrative del Comune di Genova negli appuntamenti elettorali precedenti ad esse. Si noti come alcuni Partiti non abbiano partecipato a tutti gli appuntamenti, perché allora inesistenti o accorpati all'interno di altre coalizioni. I dati riguardanti le Nazionali del 2008 tengono conto della media dei voti ottenuti alla Camera ed al Senato.

7

<b>Risultato voti di preferenza per Lista nel Comune di Genova negli appuntamenti elettorali 2012, 2010, 2009, 2008, 2007</b>					
<b>PARTITO</b>	COMUNALI 2012	REGIONALI 2010	EUROPEE 2009	POLITICHE 2008*	COMUNALI 2007
<b>PD</b>	<b>55137</b>	<b>84980</b>	<b>104659</b>	<b>156152</b>	<b>89337</b>
<b>SEL</b>	<b>11606</b>	<b>7493</b>	<b>7120</b>	<b>15056**</b>	
<b>IDV</b>	<b>13730</b>	<b>28062</b>	<b>29748</b>	<b>20362</b>	<b>9296</b>
<b>RIF. COMUNISTA + COM. ITALIANI</b>	<b>5274</b>	<b>10569</b>	<b>12712</b>	<b>2220***</b>	<b>22062</b>
<b>PDL</b>	<b>21251</b>	<b>57611</b>	<b>86456</b>	<b>116445</b>	<b>58396</b>
<b>LEGA NORD</b>	<b>8777</b>	<b>22807</b>	<b>21657</b>	<b>18706</b>	<b>9340</b>
<b>LA DESTRA</b>	<b>1880</b>	<b>1607</b>		<b>7566</b>	
<b>MIL</b>	<b>555</b>				<b>787</b>
<b>PART COMUNISTA DEI LAVORATORI</b>	<b>821</b>		<b>2981</b>	<b>3210</b>	<b>1445</b>
<b>PENSIONATI - CONSUMATORI</b>	<b>1439</b>	<b>1682</b>		<b>1078</b>	

\* Fonte Dati Ministero dell'Interno Comune di Genova

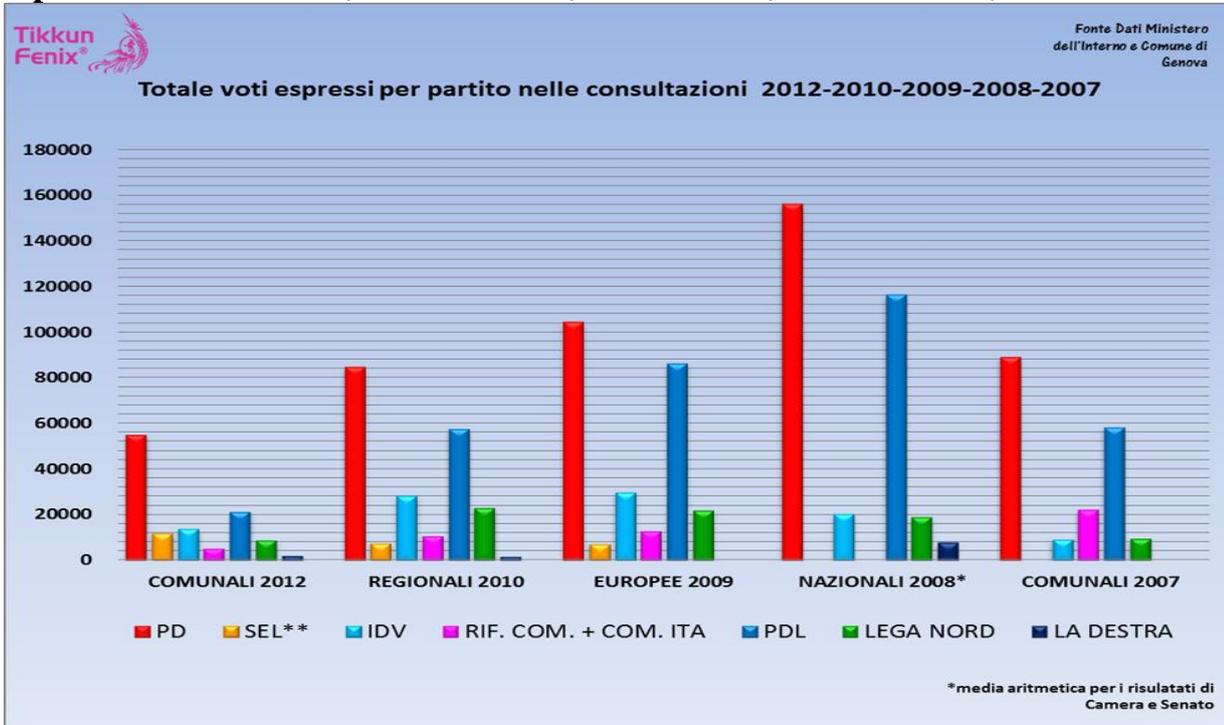
**\*media aritmetica tra Camera e Senato**

**\*\* la sinistra arcobaleno**

**\*\*\* sinistra critica**



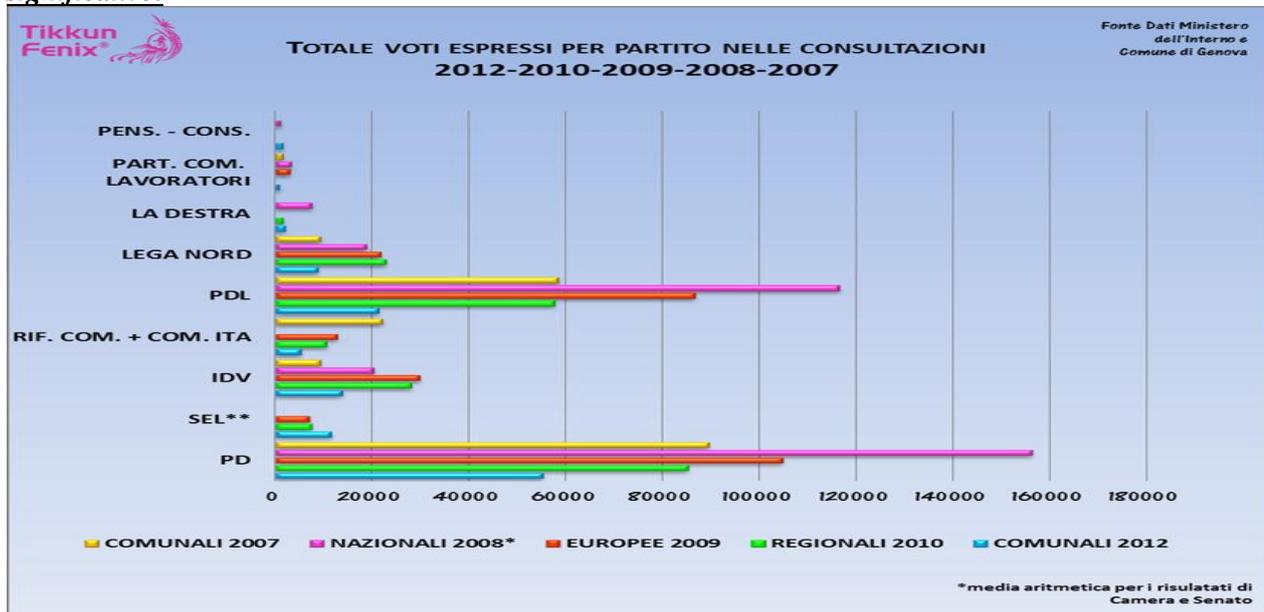
**TAB. 5 Grafici** *Trasposizione grafica dei dati espressi nella Tabella 4. Risultato voti di preferenza espressi: COMUNALI 2012, REGIONALI 2010, EUROPEE 2009, NAZIONALI 2008, COMUNALI 2007*



8

Dall'analisi del grafico si nota il **forte calo** nel numero dei voti espressi a favore di Pd e PDL **tra le elezioni politiche del 2008 e le consultazioni elettorali successive**. *Nella valutazione di questi risultati va tenuto conto che sull'emorragia di voti registrata influisce, da un lato, lo scarso interesse dell'elettorato rispetto alle elezioni per il Parlamento europeo e, dall'altro, la presenza di numerose liste civiche alle Regionali e, soprattutto, nelle Comunali 2012.*

Per gli altri partiti presenti in tutte le tornate precedenti, **come IDV e Lega Nord**, si nota rispetto alla precedente tornata elettorale (Regionali 2010) **un calo nel numero dei voti ottenuti meno evidente ma comunque significativo**.





**TAB. 6 PERCENTUALE DI CRESCITA/DECRESITA DEL VOTO nel Comune di Genova negli appuntamenti elettorali: Comunali 2012, Regionali 2010, Europee 2009, Nazionali 2008, Comunali 2007**

La tabella analizza i dati riportati nella Tab 4, mettendoli in relazione tra loro per mostrare la percentuale di crescita o di decrescita di tutti i Partiti presenti alle elezioni Comunali 2012 del Comune di Genova rispetto alle consultazioni elettorali precedenti.

9

Percentuale di crescita e/o decrescita dei voti nel Comune di Genova negli appuntamenti elettorali 2012, 2010, 2009, 2008 e 2007

PARTITO	Δ % TRA REGIONALI 2010 E COMUNALI 2012	Δ % TRA EUROPEE 2009 E COMUNALI 2012	Δ % TRA NAZIONALI 2008 E COMUNALI 2012	Δ % TRA COMUNALI 2007 E COMUNALI 2012
PD	-7,85	-11,95	-19,65	-10,72
SEL	2,22	2,58	0,83	
IDV	-4,54	-4,25	0,27	2,34
RIF. COMUNISTA + COM. ITALIANI	-1,67	-2,07	1,66	-5,27
PDL	-12,31	-20,4	-23,26	-13,41
LEGA NORD	-4,72	-3,62	-1,46	0,18
LA DESTRA	0,21		-1,29	
PART COMUNISTA DEI LAVORATORI		-1,02	-0,9	-0,21
PENSIONATI - CONSUMATORI	-0,01		0,32	

LISTA	COMUNALI 2012	REGIONALI 2010	EUROPEE 2009	NAZIONALI 2008*	COMUNALI 2007	COMUNALI 2012-2007
PD	55137	84980	104659	156152	89337	-34200
SEL**	11606	7493	7120	15056**		
IDV	13730	28062	29748	20362	9296	4434
RIF. COM. + COM. ITA	5274	10569	12712	2220***	22062	-16788
PDL	21251	57611	86456	116445	58396	-37145
LEGA NORD	8777	22807	21657	18706	9340	-563
LA DESTRA	1880	1607		7566		
PART. COM. LAVORATORI	821		2.981	3210	1.445	-624
PENS. - CONS.	1439			1078		
MOVIMENTO 5 STELLE	36579					

\*media aritmetica per i risultati di Camera e Senato

\*\* la sin. Arcobaleno \*\*\*sin. Critica

Dall'analisi dei dati emerge come il Partiti maggiori, **PD** e **PDL** risultano avere un trend negativo in tutte le consultazioni elettorali. Il PD lo conferma seppur in misura minore rispetto all'ultima consultazione (Regionali 2010) e anche il PDL continua a perdere consensi anche se tampona un'emorragia comunque continuata perdendo rispetto al 2010 il 12,3% dei consensi.



Tra i partiti presenti a tutti gli appuntamenti elettorali:

- **IDV** in crescita rispetto alle precedenti amministrative, replica il risultato delle nazionali ma ha un trend negativo consolidato attorno al **-4%** rispetto alle ultime due consultazioni elettorali.
- **Legha Nord** ha un evidente continuo trend negativo: mantiene lo stesso consenso delle precedenti amministrative ma perde in maniera esponenziale nelle ultime tre tornate elettorali (**-4,7%** rispetto alle Regionali 2010)
- **SEL-Vendola** mantiene un trend positivo seppur lieve e aumenta i propri consensi del **5%** rispetto alle comunali 2007
- **Rif. Comunista-Comunisti Italiani** perdono relativamente poco (**-1,6%** rispetto alle regionali 2010)

10

## I VOTI IN FUGA?

Da evidenziare come dal punto di vista numerico dei voti in fuga dal **PD (-34.200)** possono essere in parte recuperati da **IDV (+4.434)** e probabilmente **SEL (+4.113 da ultime Regionali 2010)** anche se per noi parte di essi sono andati verso **Movimento 5 Stelle (36.579)** così come quelli di **Rif.Comunista-Com.Italiani (-16.788)** e **PCL (-624)**. Ma molti di questi voti sono andati persi nel **45%** circa di astensionismo al voto di queste ultime elezioni.

Anche i voti in fuga da **PDL (-37.145)** e quelli della **Legha (-563)** probabilmente sono andati in minima parte a **La Destra(+273 rispetto ultime Reg.2010)** ed il restante ai diversi movimenti e liste civiche presenti in queste elezioni sebbene la maggior parte di essi ribadiamo siano da trovare nel circa **45%** di astenuti.

### TAB. 7

#### Analisi voto nel Comune di Genova TRA le elezioni **COMUNALI 2012** e le elezioni **REGIONALI 2010**.

Trasposizione grafica dei dati espressi nella **Tab 6 – “Delta % tra Regionali 2010 e Comunali 2012”**. Si noti come l'emorragia di voti colpisca soprattutto i partiti maggiori, a favore dei partiti a loro alternativi come **SEL** e i movimenti di nuova formazione come il **Movimento 5 Stelle** (non presente nel grafico perché alla prima esperienza elettorale a Genova).





## TAB. 8 Analisi voto nel Comune di Genova TRA le elezioni COMUNALI 2012 e le ELEZIONI EUROPEE 2009.

Trasposizione grafica dei dati espressi nella *Tab 6 – “Delta % tra Europee 2009 e Comunali 2012”*. I partiti maggiori risultano i più colpiti dalla diminuzione di preferenze, mentre **SEL (+2,58%)** è l'unico partito tra quelli presenti a tutte le precedenti tornate elettorali a non perdere preferenze. Tutti gli altri partiti considerati sono in grave perdita, drammatica quella dei due maggiori partiti: **PD -11,9%** **PDL -20,4%**



## TAB. 9 Analisi voto nel Comune di Genova TRA le elezioni COMUNALI 2012 e le ELEZIONI NAZIONALI 2008.

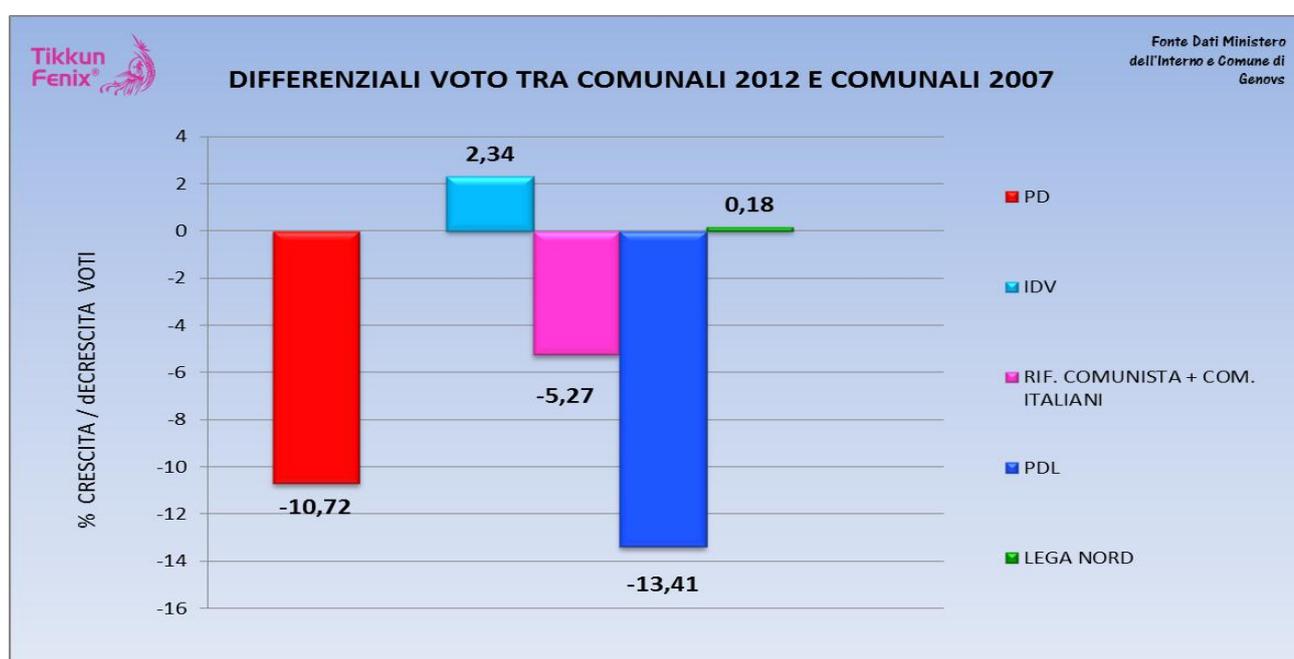
Trasposizione grafica dei dati espressi nella *Tab 6 – “Delta % tra Nazionali 2008 e Comunali 2012”*. L'istogramma evidenzia una generale perdita di consensi che interessa gran parte dei partiti ma in maniera preponderante **PD (-19,6%)** e **PDL (-23,2%)**, mentre mantengono un trend lievemente positivo SEL, IDV e Rif.Comunista.




**TAB. 10**
**Analisi voto nel Comune di Genova TRA le elezioni COMUNALI 2011 e le elezioni COMUNALI 2007.**

Trasposizione grafica dei dati espressi nella *Tab 6 – “Delta % tra Comunali 2007 e Comunali 2012”*. Spicca, in particolare la netta perdita di consensi del PD (- 10,7%) e del PDL (-13,4%). Viceversa per Lega Nord (+0,18%) ed IDV (+2,34%) si rileva una crescita seppur minima.

12


**TAB. AFFLUENZA**

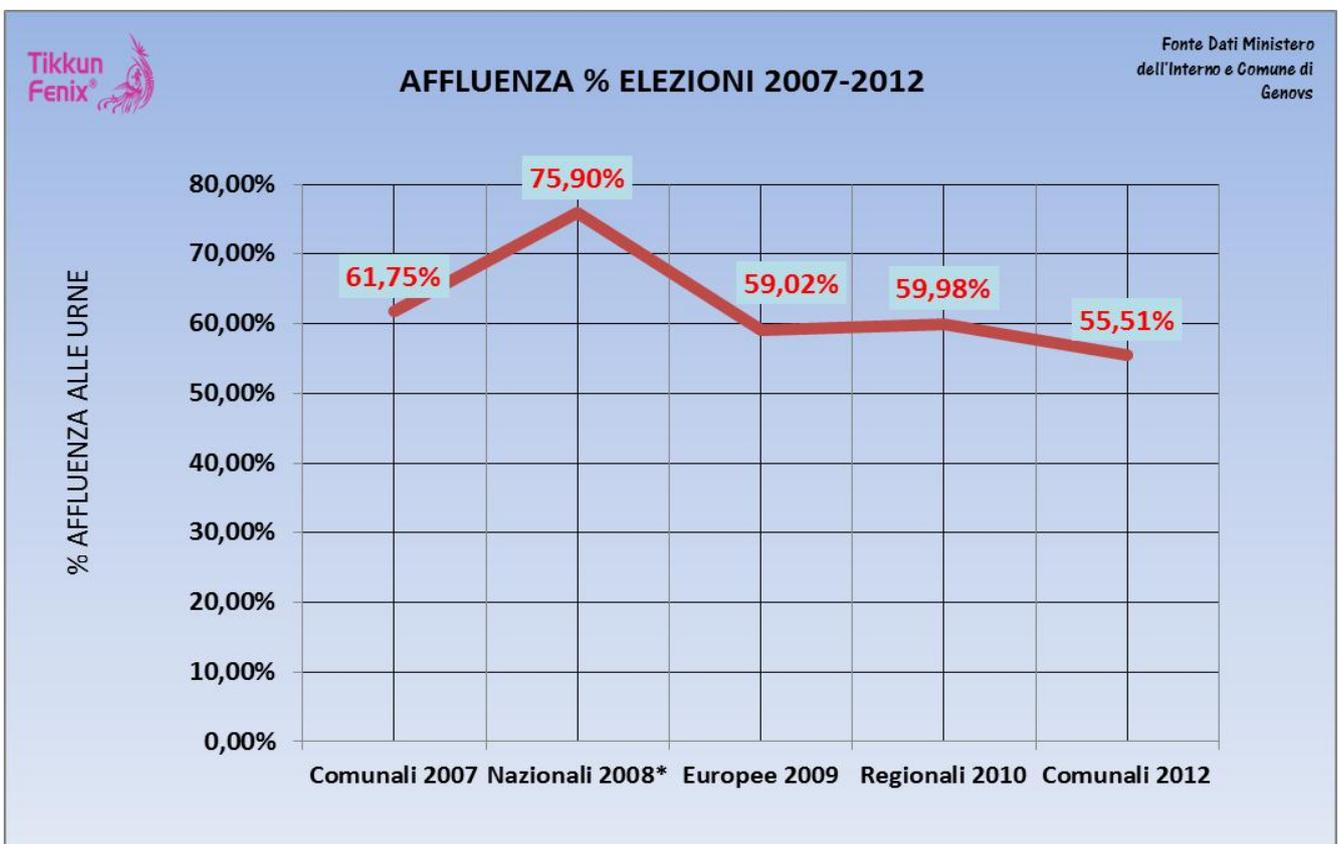
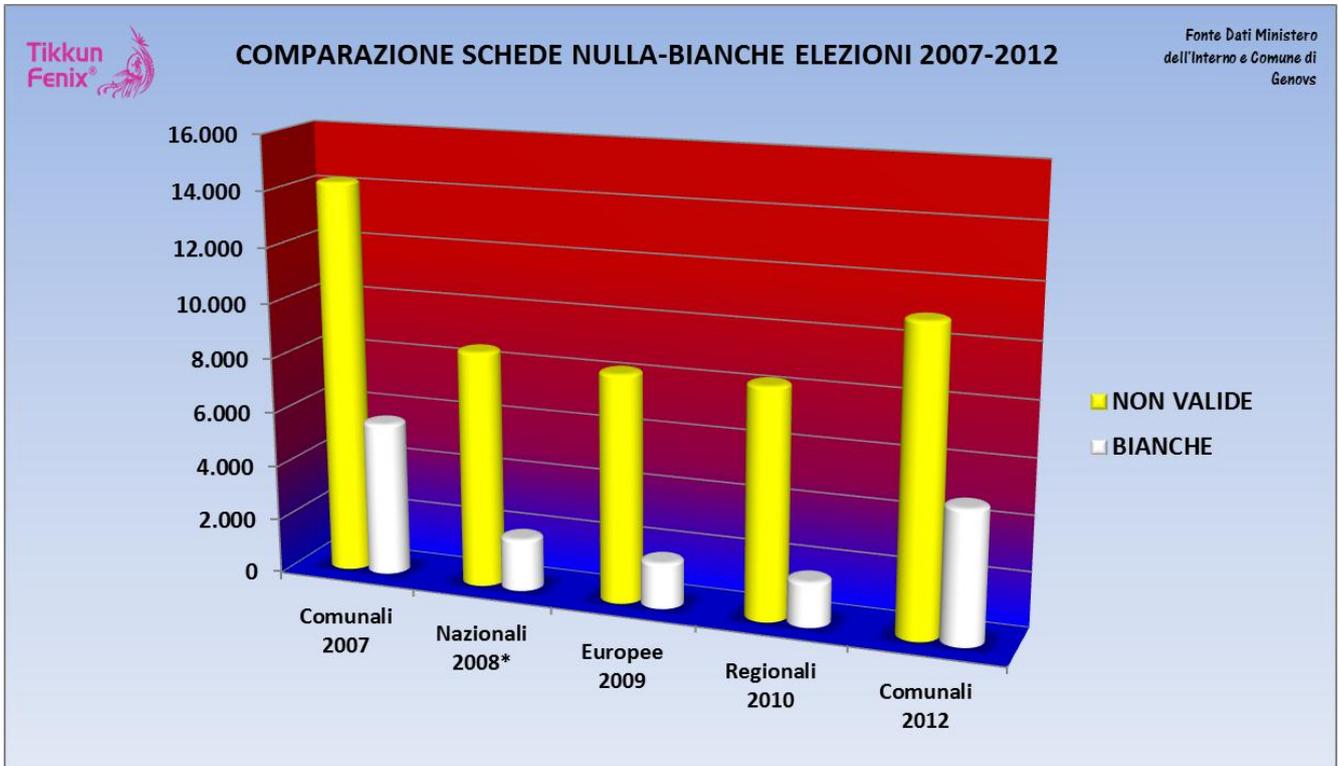
ELEZIONI	VOTANTI	SCHEDE NON VALIDE**	SCHEDE BIANCHE
Comunali 2007	61,75%	14.261	5.620
Nazionali 2008*	75,90%	8591	1896
Europee 2009	59,02%	8.267	1.656
Regionali 2010	59,98%	8.327	1.613
Comunali 2012	55,51%	10975	4813

\*media aritmetica per i risultati di Camera e Senato  
 \*\*includere schede bianche

\* Fonte Dati Ministero dell'Interno e Comune di Genova



B

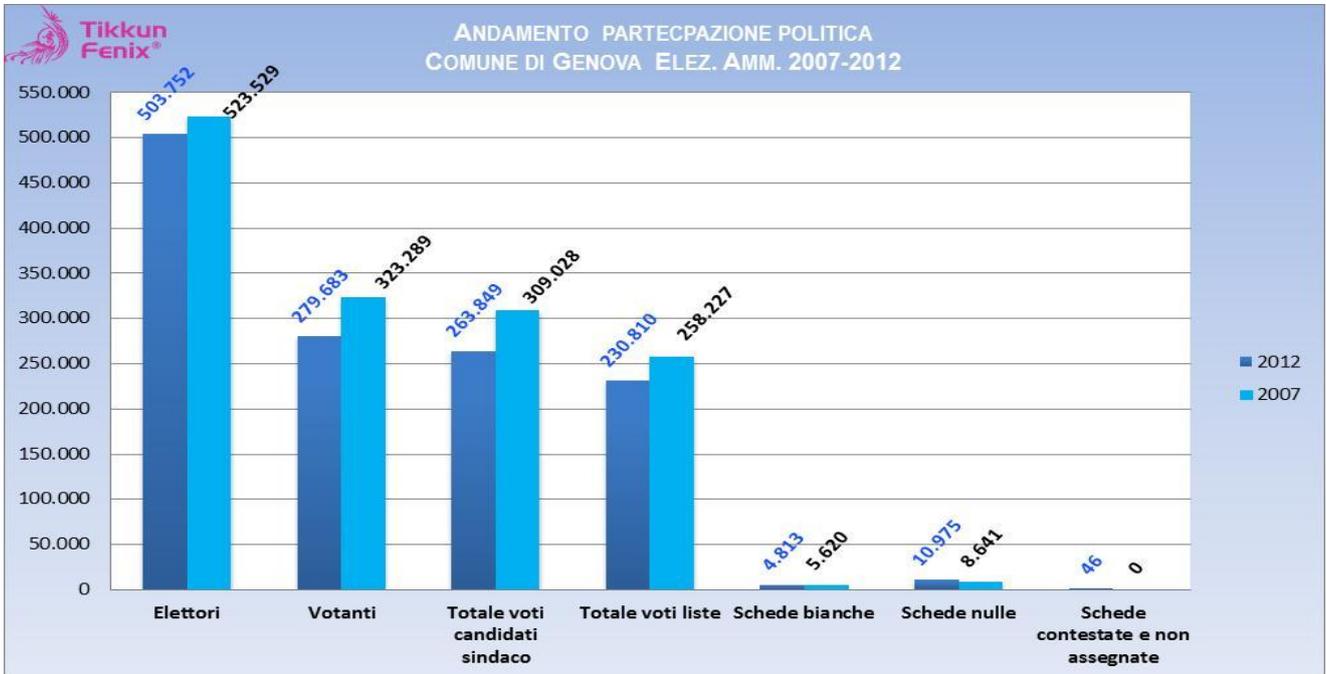


Tel./Fax. +39 010.0018067

www.TikkunFenix.it info@tikkunfenix.it

via A. Gandin 70/2 Genova 16142 Italia

P.IVA 10203961007 CCIA REA 442145



14

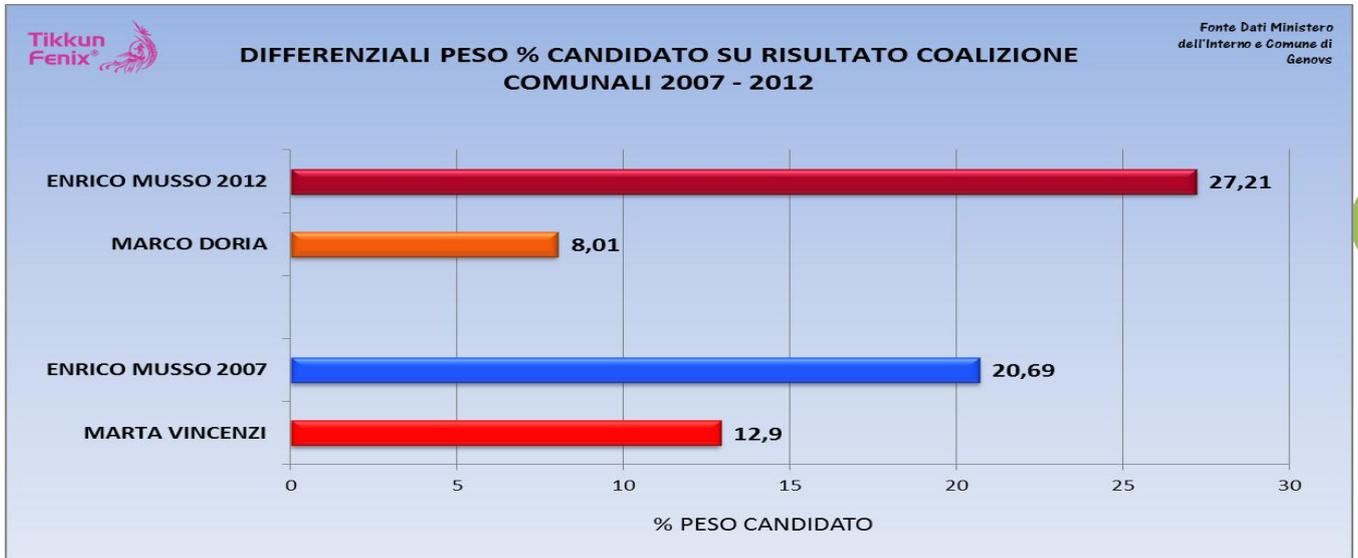
**Andamento partecipazione politica  
Comune di Genova Elez. Amm. 2007-2012**

Anno	Elettori	Votanti	%Votanti	Totale voti candidati sindaco	Totale voti Liste	Schede Bianche	%Schede Bianche	Schede Nulle	%Schede Nulle	Schede contestate e non assegnate	%Schede contestate e non assegnate
2012	503.752	279.683	55,51	263.849	230.810	4.813	1,72	10.975	3,92	46	0,01
2007	523.529	323.289	61,75	309.028	258.227	5.620	1,73	8.641	2,67	0	0
Δ	-19.777	-43.606	-6	-45.179	-27.417	-807	0	2.334	1	46	0

Il calo del 6% dei votanti con un totale di voti tra bianche e nulle di 15.788 è segno di disagio e contestazione ma anche di un elettorato ancora recuperabile dai due candidati al ballottaggio, così come lo sono i voti delle liste civiche e dei partiti fuori dal prossimo appuntamento elettorale.

### TAB. BALLOTTAGGIO DORIA-MUSSO

	TOTALE VOTI	TOTALE COALIZIONE	VOTI CANDIDATO	VOTI CANDIDATO + LISTE COLLEGATE	PESO % CANDIDATO SU COALIZIONE	PESO % CANDIDATO + LISTE
<b>MARTA VINCENZI</b>	158.238	137.735	20503	20503	12,9	12,9
<b>ENRICO MUSSO 2007</b>	142.081	112.679	29402	29402	20,69	20,69
<b>MARCO DORIA</b>	127477	117.254	10223	37007	8,01	29,02
<b>ENRICO MUSSO 2012</b>	39589	28818	10771	39589	27,21	100



## FOCUS

Da questa analisi approfondita sul campione del **Comune di Genova** si può trarre la diversa trasposizione del voto negli ultimi cinque anni, dal quale si evidenzia un radicale cambiamento dell'atteggiamento dell'elettore sempre più critico verso l'intera Politica.

A prima vista si può identificare un elettorato esasperato dalla **crisi economica** vigente che reagisce con una **sfiducia** verso i propri partiti di riferimento con un'alta attenzione alle **nuove realtà politiche** che si contrappongono al bipartitismo classico, in cerca di un candidato o un nuovo partito o movimento capace nell'ascoltare i bisogni dei cittadini e nel proporre soluzioni concrete.

La dispersione dei voti dei maggiori partiti la si ritrova nei nuovi, sebbene una **crescente astensione** ne conferma la grave perdita di fiducia nel sistema politico. Una cristallina critica ai partiti si è espressa nell'exploit del **"Movimento 5 Stelle"**, diverse preferenze vengono catturate dalle numerose liste civiche presentatesi alle Comunali 2012. Nella generale perdita di consensi, si registra una fluttuante e discontinua, seppur positiva, crescita di SEL sebbene non sia ancora riuscita a dimostrare la sua vera potenzialità.

Indubbiamente si evince che la differenza in queste ultime elezioni è da attribuire alla capacità di attrazione del voto da parte dei **singoli candidati** (eccezion fatta per il "Movimento 5 stelle" che viene premiato in tutte le consultazioni a livello nazionale dove vera è trainante Beppe Grillo) che diventano catalizzatori per la loro lista civica/movimento/partito. La scelta del candidato, e non più come prima del partito, è segnale di un elettorato che desidera scegliere e premiare la persona, indice di un elettorato sempre più simile a quello europeo dove la **"conoscenza"** è sinonimo di "valutazione delle potenziali capacità amministrative" diventa sempre più importante. In queste analisi si evince come la scelta di puntare sulla **Persona - Candidato** sia la modalità di partecipazione scelta da tutti i "maggiori" candidati sindaco che infatti hanno riscontrato un risultato positivo (aldilà del risultato numerico finale); tranne Vinai, il cui risultato ha evidenziato chiaramente la sfiducia verso i partiti "tradizionali".



Un dato questo che può far meglio riflettere sulla reale necessità da parte dei partiti di una **radicale riforma** a livello di organizzazione interna, formazione dei propri candidati e interazione verso la propria base di riferimento; inoltre appare lampante la necessità di una migliore e più attenta relazione con il territorio ed i bisogni degli elettori, ossia i cittadini.

**Andando nel dettaglio si può riscontrare come alcuni politici eletti uscenti da Comune e Municipi siano stati premiati per il loro impegno amministrativo per la città e territorio e come per altri invece vi sia stato un deciso dissenso risultante dalla vertiginosa caduta di voti.**

16

**Ad esempio, guardando i voti di lista per il Comune:**

**Vassallo Giovanni** conquistò 1.518 voti nel 2007 mentre nel 2012 arriva a 1.086: - 463 voti  
**Veardo Paolo** conquistò 1.463 voti nel 2007 mentre nel 2012 arriva a 664 perdendo -799 voti  
**Murolo Giuseppe** conquistò 682 nel 2007 mentre nel 2012 raccoglie 385: - 297 voti  
**Bruni Gianlorenzo** conquistò 929 voti nel 2007, nel 2012 raccoglie 469: - 460 voti

**Al contrario, ad esempio**

**Francesco SCIDONE** se nel 2007 conquista 147 voti, nel 2012 ne raccoglie 445: +298

Un piccolo esempio di un più ampio ventaglio di dati che confermano una volontà partecipativa premiante o meno dell'elettorato verso i suoi amministratori.

Il Movimento di **Beppe GRILLO**, infine, ha dimostrato la capacità di intercettare i bisogni e trasformare la protesta in voti. L'effetto catalizzatore del movimento di GRILLO non è nuovo nel panorama politico, lo ritroviamo in passato prima nella Lega e poi nel IDV.

I dati raccolti ed elaborati provengono dal Ministero degli Interni e dal Comune di Genova. Sono stati elaborati su scala metrica ed in percentuale.

Rimaniamo a disposizioni per ulteriori informazioni ed eventuali nuove elaborazioni da voi espressamente richieste.

**Tikkun Fenix**<sup>®</sup> ha elaborato anche analisi voto per altri Comuni di precedenti tornate elettorali tra cui Bologna e Savona.

Cordialmente

Dip. Marketing Politico – tel. 010.0018067 [politic@tikkunfenix.it](mailto:politic@tikkunfenix.it) [www.tikkunfenix.it](http://www.tikkunfenix.it)

**Tikkun Fenix**<sup>®</sup>